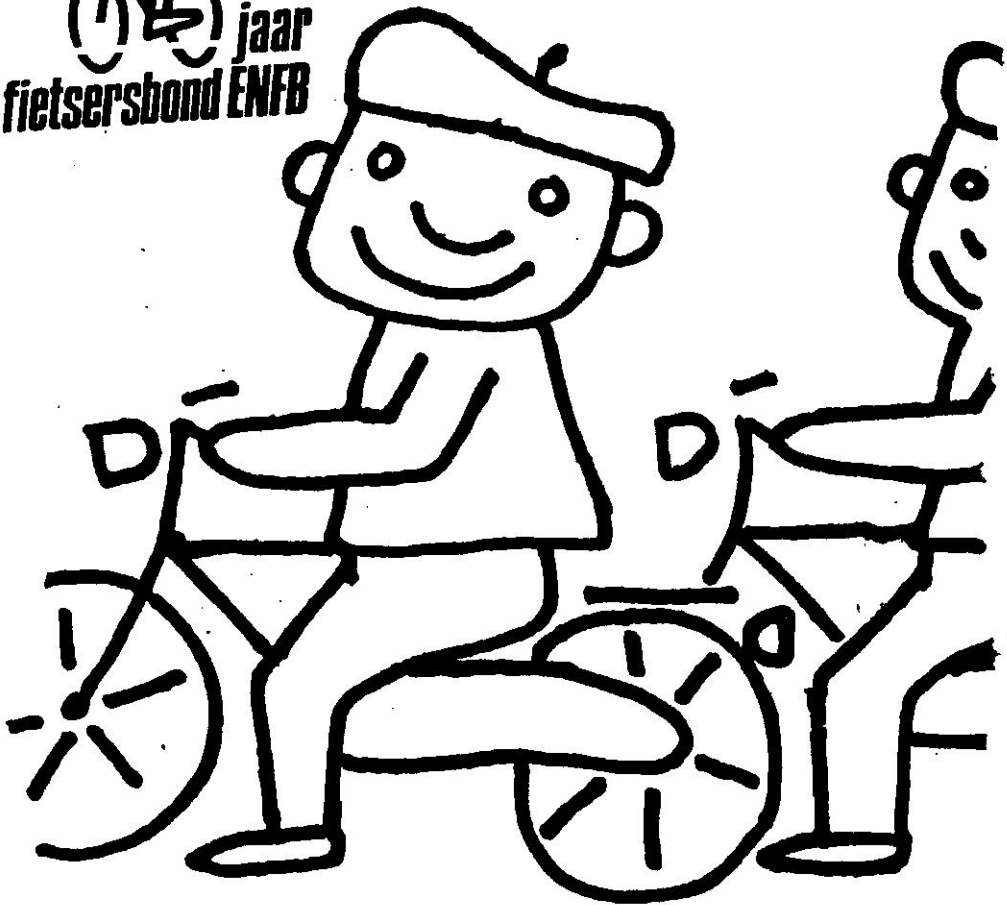


HET VENTIEL

Fietsersbond ENFB
jaar
fietsersbond ENFB



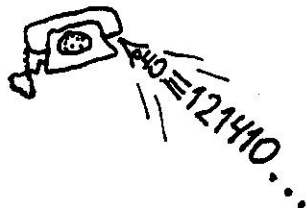
enfb
bergstraat 10
eindhoven

nummer 3

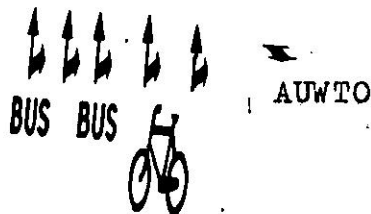
okt-nov 1986

ENFB-landelijk:
Postbus 2150
3440 DD Woerden.
tel. 03480-
16250
giro 30255

ENFB Eindhoven
Postbus 7645
5601 JP Eindhoven.



De knipselhoek.



-Het is altijd mogelijk om artikelen uit de ENFB-winkel via de afdeling te kopen. Je bespaart dan de verzendkosten. Vanwege de lage omzet houden we echter geen nieuwe voorraden meer aan, zodat je daaraan niets langer moet wachten. Bel 524733

zwarte vlaggen

'n Triest gezicht was het: om de tien meter, aan bijna elke boom, hing een zwart stuk plastic te wapperen langs de Rielse Dijk, de prachtige rustieke weg tussen Eindhoven en Geldrop, die evenwijdig loopt aan de grote weg tussen deze twee plaatsen. Een rustieke weg - maar niet altijd rustig: 's ochtends en 's middags is het er druk met grote groepen fietsende scholieren. De meeste fietsers kiezen deze verbinding, omdat er praktisch geen autoverkeer is, en ook niet mogelijk is: de asfaltering ontbreekt over een paar honderd meter, en daar is de Rielse Dijk een zandpad met diepe kuilen. Langs dit stuk loopt een tweezijdig (smal) fietspad.

Op woensdag 2 juli raasde er een automobilist over deze weg en schepte enkele jonge fietsers: er vielen één dode en twee zwaargewonden... Een afschuwelijk ongeluk, veroorzaakt door iemand, die - zoals wij hoorden - niet helemaal toerekeningsvatbaar was. De schok voor allen die aan deze prachtige weg wonen (daartoe behoort ook een klein woonwagencentrum) was groot. Hun rouw én hun woede uitten zij door het plaatsen van de zwarte vlaggen en het ophangen van spandoeken, waarin men protesteerde tegen het auto-sluipverkeer, het te harde rijden, enz. Ook spraken zij in een brief aan B.&W. van Geldrop hun bezorgdheid uit over de verkeersveiligheid in hun buurt.

De aktie duurde maar kort. Er werd ons verteld, dat een bewoner van de Rielse Dijk zijn huis wilde verkopen en vreesde dat eventuele kopers zouden worden afgeschrikt door de zwarte vlaggen...

In augustus heeft de Eindhovense E.N.F.B. (Jack de Jonge en ondergetekende) contact opgenomen met enkele ondertekenaars van de brief aan B&W. Wij zijn ook ter plaatse eens gaan kijken. Uiteraard kan niet elk ongeval worden voorkomen, zeker niet wanneer er sprake is van een onvoorstelbaar onverantwoordelijk rijgedrag. Maar door ons is wel geconstateerd, dat er tal van slordigheden, onduidelikheden, nalatigheden én overbodigheden in de aanleg van het fietspad en in de plaatsing en aanduiding van verkeersborden waren, zowel aan de Geldropse als aan de Eindhovense kant van de Rielse Dijk, dingen, die, als het een afgang zou betreffen, als volstrekt onverantwoordelijk

zouden worden beschouwd.

Wij hebben aan de briefschrijvers aangegeven hun
aktie voor betere verkeersveiligheid (ook voor
voetgangers) te ondersteunen. Daarover zijn nog geen
beslissingen genomen, maar via "Het Ventiel" laten
wij nog weten wat er op dit punt gebeuren gaat.

Fred Palmboom

hobbbelc

n

Al even lang als de EN(F/W)B bestaat zijn er
mensen bezig geweest met het fenomeen slecht
wegdek. Iedereen weet wel waar er gaten en kuilen
in de weg of het fietspad zitten. Maar ook
wegdekovergangenvallen hieronder. Denk
bijvoorbeeld aan kruisingen van fietspaden met
wegen, en aansluitingen van bruggen aan het
wegdek.

Als je maar lang genoeg geduld hebt, gebeurt er na
enkele jaren wel vanzelf iets. Ook kunnen de
meesten van ons er begrip voor opbrengen dat er
onvoldoende geld is voor een adequaat onderhoud
van alle wegen. We hebben echter al herhaaldelijk
gesteld dat de gemeente in staat moet worden
geacht om tenminste de hoofdroutes voor de
fietsers bij te houden.

Zo zijn bijvoorbeeld de ventwegen langs de rondweg
op een aantal plaatsen erbarmelijk. En hoeveel
mensen mijden niet die berg keien die het we
kennen als het Lodewijk Napoleonplein? Deze 300 m
lange hindernis bederft een hele aantrekkelijke
route vanaf de Hoogstraat over de Hagenkampweg
naar de Frederiklaan.

Maar ook verbindingswegen met andere gemeenten
(veelal zeer intensief gebruikt) voldoen vaak niet
aan de minimale eisen.

Weet jij nog zulke slechte stukken fietsroute. BEL
dan ondergetekende op '040-524733 of SCHRIJF naar
de afdeling. We zijn er hopelijk allemaal mee
geholpen.

e
Th o van So st.

e

rOOd rOOd rOOd

Wachten voor een verkeerslicht: iets waar iedere
fietsers dagelijks (hinderlijk) mee te maken heeft. Het is
er de afgelopen jaren ook niet beter op geworden: steeds
meer kruispunten zijn 'gesignaliseerd' en de regelingen
zijn steeds ingewikkelder geworden. Met als resultaat:
langer wachten, vaker stoppen, eigenlijk altijd stoppen;
immers, dat een licht toevallig net op groen staat als
je aan komt rijden, dat komt niet meer voor. Niet voor
niets heten verkeerslichten onder fietsers stoplichten.

Ook lijkt het vaak dat de afstelling van de lichten
ervoor zorgt dat fietsers meestal langer moeten wachten
dan automobilisten. Vooral om dat laatste na te gaan
hebben we van de zomer op een aantal kruispunten metin-
gen en tellingen uitgevoerd: hoeveel fietsers en auto's
komen er uit iedere richting en hoe lang moeten ze
wachten? Een hele uitzoekerij, vooral op kruispunten waar
de lichten worden beïnvloed door detectielussen.

Belangrijkste conclusie: de wachttijden zijn inderdaad
vaak (te) lang, maar dat geldt zowel voor fietsers als
voor auto's. Fietsers worden op dit punt dus niet syste-
matisch benadeeld. Alleen als er op een bepaald kruis-
punt aanzienlijk meer auto's dan fietsers passeren, kan
het zijn dat fietsers daar langere wachttijden hebben.

Moeten we dus tevreden zijn met de huidige toestand?
Nee, ons inziens niet. Immers, ten eerste is er bepaald
ook geen sprake van bevoordeling van fietsers, ondanks
alle mooie gemeentelijke woorden over stimulering van het
langzaam verkeer. Verder blijven de wachttijden (voor
iedereen) toenemen, zolang er op steeds meer kruispunten
aparte lichten voor iedere verkeersstroom geplaatst wor-
den. Zulke regelingen zijn in principe veiliger, totdat
er echter zoveel irritatie ontstaat dat door-rood-licht-
rijden tot ongelukken leidt. Ook bij de gemeente beseft
men dat wel, maar neemt men voorlopig liever het zekere
voor het onzekere. Voor ons dus redenen om de 'signali-
sering' kritisch te blijven volgen.

Lou-Fé Feiner

Eindhoven onveilig!?

In 'Het Ventiel' van nov.-dec. 1985 berichtten wij, onder het hoofdstuk 'Eindhoven Onveilig!?', over knelpunten voor het fietsverkeer in Eindhoven. We hebben een lijst opgesteld met de o.i. meest onveilige situaties voor fietsers, en hebben die lijst opgestuurd naar de gemeente. Onlangs hebben een drietal leden van de Fietsersbond een gesprek gehad met twee verkeerskundigen van de gemeente n.a.v. die lijst. Hieronder volgen in het kort de belangrijkste resultaten van dit gesprek:

- kruispunt Montgomerylaan - rondweg:

Probleem: Fietsers die vanuit het centrum naar het noorden rijden moeten eerst wachten voor de verkeerslichten en na de oversteek meteen voorrang geven aan de van rechts komende auto's die vanaf de rondweg de Monty-laan opwillen.

Oplossing: Geen! In vier jaar tijd is hier niet één ongeval genoteerd, waardoor de gemeente geen reden tot ingrijpen ziet.

- Kruispunt rondweg - Leenderweg - Roostenlaan:

Probleem: De fietsers die vanuit de Roostenlaan de Leenderweg willen oversteken ter hoogte van de rondweg, worden volledig over het hoofd gezien door de automobilisten die vanaf de rondweg de Leenderweg opdraaien.

Oplossing: De gemeente onderkent het probleem, maar een zinvolle oplossing voor het gevaar op dit drukke kruispunt hebben we niet kunnen bedenken! Voor eventuele oplossingen houden we ons dan ook van harte aanbevolen.

- Verzoek tot een fietsoversteek vanuit de Ds. Fliednerstraat over de rondweg richting TH-terrein:

De gemeente heeft ons voorstel nader uitgewerkt en heeft een kostenbegroting voor een evt. reconstructie opgesteld. Het probleem is nog dat de fietsers die de rondweg oversteken meteen daarna op de ventweg komen, en daar voorrang moeten geven aan de auto's. Om de snelheid van die auto's af te remmen is in het ontwerp een verhoging in het wegdek opgenomen. Het is aan ons om te bezien of dit wel een goede oplossing is.

- Kruispunt Huizingalaan - dr. Cuyperslaan e.a.:

Probleem: Drukknoppen.

De drukknoop op dit kruispunt (maar ook op vele andere kruispunten) zijn in principe overbodig: de fietser wordt waargenomen (gedetecteerd) door speciale lussen in het wegdek en krijgt na enige tijd groen licht. De drukknoop staan er alleen om die fietsers, die de lussen op de een of andere manier hebben weten te omzeilen of die staan te slapen voor het verkeerslicht, alsnog de mogelijkheid te geven om groen licht aan te vragen. We blijven die drukknoop echter ondingen vinden.

- Kruispunt Muzenlaan - Orpheuslaan:

Probleem: Fietsers die vanuit de Muzenlaan linksaf de Orpheuslaan opwillen en in het midden van de Orpheuslaan wachten worden min of meer van de sokken gereden door de auto's die vanuit de Orpheuslaan linksaf de Muzenlaan opwillen.

Oplossing: Een evt. reconstructie van dit kruispunt brengt zeer hoge kosten met zich mee, terwijl nieuwe gevarenpunten voor fietsers kunnen optreden. Zo wij dat willen, dan is de gemeente gaarne bereid zich in een evt. nader ontwerp te verdiepen en een kostenbegroting op te stellen. Aan ons de keuze dus.

- Kruispunt Vonderweg - Mauritsstraat-Julianastraat:

Aan de onoverzichtelijkheid voor de fietsers die uit de Julianastraat komen is niets te doen wegens plaatsgebrek op dit kruispunt.

- Overige opmerkingen:

- Om fietspaden achter bushaltes om te leiden (binnenring) is in het algemeen onvoldoende ruimte.

- Het doortrekken van fietsstroken tot aan de stopstreep wordt door de gemeente afgewezen omdat zodoende auto's niet op de voor hun gebruikelijke wijze kunnen voorsorteren.

- Rechtsaf vóór rood mogelijkheden voor fietsers zullen door de gemeente nader worden bekeken.

- Voor het slechte onderhoud, met name op de rondweg, starten wij een nieuwe campagne. Zie elders in dit Ventiel.

Rene Hermans